

La Maremma 12 Novembre 2012



- Di sicuro la Maremma prima o poi si allaga...La politica non se ne preoccupa e ci impone opere inutili come la Tirrenica



La GR Toscana il 16 novembre 2011
con d.n. 990 sul Procedimento di VIA
nazionale sul progetto definitivo di
completamento dell'autostrada A12
Rosignano-Civitavecchia

Per il Lotto 2 San Pietro in Palazzi-
Scarlino; Lotto 3 Scarlino-Grosseto Sud;
Lotti 4 e 5B Grosseto Sud-Ansedonia;
Lotti 5A e 6B Ansedonia-Tarquinia; Lotto
7 "Bretella di Piombino";

Approva: allegati A (verifica di
ottemperanza), B (raccomandazioni),
C (pareri delle amministrazioni
comunali) ai fini della VIA speciale e
di Verifica di ottemperanza sul
progetto definitivo

DG Toscana del 19 Giugno
2012: conferma il parere favorevole
sulla localizzazione del progetto
definitivo

Raccomanda che i pedaggi risultino in
linea con la media dei pedaggi delle
autostrade Toscane

La Giunta indica l'esenzione del
pedaggio per tutto il tratto toscano
per 45 KM a sud e 45 a nord

DG Regionale 19 Giugno 2012



REGIONE TOSCANA - GIUNTA REGIONALE

DIREZIONE GENERALE POLITICHE TERRITORIALI, AMBIENTALI E PER LA MOBILITA'

AREA DI COORDINAMENTO MOBILITA' E INFRASTRUTTURE

SETTORE INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO STRATEGICHE E CAVE NEL GOVERNO DEL TERRITORIO

CODICE PROPOSTA N° 2012DG00000000755

Proponente

ENRICO ROSSI

ANNA RITA BRAMERINI

LUCA CECCOBAO

DELIBERA

A) di confermare il parere favorevole con prescrizioni all'intesa per la localizzazione dell'intervento relativo dell'Autostrada A12 Rosignano – Civitavecchia Tratto: Tarquinia – San Pietro in Palazzi, Lotti 2 (comprensivo de lotto7), 3, 4 e 5b presentato da SAT, in relazione a quanto espresso con le delibere n. 225 del 20 marzo 2012 e n. 247 del 2 aprile 2012, e di confermare, in particolare, la prescrizione di cui alle delibere della Giunta Regionale n. 225/2012 e n. 247/2012 concernente la necessità che, per il tratto a sud di Grosseto, sia definito, con la delibera CIPE, il cronoprogramma di tutte le fasi di progettazione, approvazione e realizzazione, in modo da garantire l'avvio dei lavori di tale tratto nei tempi strettamente necessari e comunque almeno durante la realizzazione dei lavori del tratto a nord e quindi della relativa entrata in funzione del sistema di pedaggio, restando in attesa di tale cronoprogramma per il relativo esame prima della seduta del CIPE;

B) di condizionare detto parere favorevole al recepimento delle prescrizioni e raccomandazioni di seguito indicate:

- 1) relativamente alle forme e modalità di esenzione del pedaggio, anche ai fini della percorribilità di quanto previsto dall'art. 18 della legge 12 novembre 2011 n.183 e sue successive modifiche, l' esenzione per il tratto da Rosignano Marittimo al confine regionale, deve essere applicata, per l'intera durata della concessione, ai mezzi di classe A e B di proprietà dei residenti, degli Enti pubblici e delle attività insediate nei comuni sotto indicati, nonché ai mezzi del trasporto pubblico locale, per un percorso, individuato dal residente, dall'Ente pubblico, dal titolare dell'attività insediata o dal soggetto gestore del trasporto pubblico locale, in direzione nord o in direzione sud o anche per due percorsi, uno per direzione, per una lunghezza complessiva non superiore a 45 chilometri per il tragitto di andata e non superiore a 45 chilometri per il tragitto di ritorno;

- 2) In relazione alla percorribilità della norma in precedenza citata (art. 18) e con riferimento alle tariffe ordinarie di pedaggio, si raccomanda di valutare, all'interno del Piano Economico Finanziario, la possibilità di ridurre il pedaggio in modo che risulti in linea con la media dei pedaggi delle autostrade toscane;

C) di richiamare la necessità che, prima dell'avvio della progettazione esecutiva, sia costituito l'Osservatorio ambientale e socio-economico già previsto nella delibera CIPE del 2008, che consenta di verificare, in fase di progettazione esecutiva, di costruzione e di primo esercizio, il rispetto delle prescrizioni definite nelle fasi di approvazione del progetto definitivo e di monitorare gli effetti ambientali;

D) di richiedere al Ministero delle Infrastrutture dei Trasporti di impegnare l'ANAS, tramite l'inserimento nel prossimo Contratto di programma ANAS 2013-2015, alla realizzazione degli interventi di adeguamento della Variante Aurelia nel tratto in Comune di Livorno, necessari per migliorare i collegamenti viari nazionali, per un importo massimo di 55 milioni di euro, da progettarsi a cura di ANAS con la collaborazione del Comune;

**ESTRATTO DALLA DELIBERA
DI GIUNTA REGIONALE TOSCANA
IN DISCUSSIONE OGGI
19 GIUGNO 2012**

Legge 12 Novembre
2011:Art. 18
Finanziamento di
infrastrutture mediante
defiscalizzazione

c) l'ammontare del canone di
concessione possono essere
riconosciuti al concessionario
come contributo in conto
esercizio.

1. Al fine di favorire la
realizzazione di nuove
infrastrutture autostradali
con il sistema della finanza
di progetto

b) il versamento
dell'imposta sul valore
aggiunto puo' essere assolto
mediante compensazione con
il predetto contributo
pubblico a fondo perduto,
relativa all'IVA

a) le imposte sui redditi e
l'IRAP generate durante il
periodo di concessione
possono essere compensate
totalmente o parzialmente
con il predetto contributo a
fondo perduto

DL 18 Ottobre 2012:n.179
Art. 33. 1. In via
sperimentale, per favorire
la realizzazione di nuove
opere infrastrutturali di
importo superiore a 500
milioni di euro

Il credito di imposta non
costituisce ricavo ai fini delle
imposte dirette e dell'IRAP. Il
credito di imposta è posto a
base di gara per
l'individuazione
dell'affidatario del contratto
di partenariato pubblico
privato e successivamente
riportato nel contratto.

mediante l'utilizzazione dei
contratti di partenariato
pubblico-privato la cui
progettazione definitiva
sia approvata entro il 31
dicembre 2015

Il credito di imposta è
stabilito per ciascun progetto
nella misura necessaria al
raggiungimento
dell'equilibrio del piano
economico finanziario e
comunque entro il limite
massimo del 50 per cento
del costo dell'investimento

la non sostenibilità del piano
economico finanziario, è
riconosciuto al soggetto
titolare del contratto di
partenariato pubblico
privato, ivi comprese le
società di progetto un credito
di imposta a valere sull'IRES
e sull'IRAP.

*Cipe 3 Agosto
2012, Gazzetta n. 300
del 27 dicembre 2012*

Il Comitato ha approvato con prescrizioni, il progetto definitivo dei lotti 2, 3, 5A, 6B con un costo pari a 1,3 miliardi di euro, a fronte di un costo di circa 2 miliardi di euro, la copertura finanziaria è a carico della SAT.

La realizzazione dei lotti 2 e 3 è condizionata all'approvazione dei progetti definitivi dei lotti 4, 5B e 7.

è approvato, con le prescrizioni anche ai fini della compatibilità ambientale, localizzazione urbanistica,, il progetto definitivo dei lotti 5A e 6B del progetto definitivo degli interventi complementari dei lotti 2 e 3, riportati nella parte III del l'allegato 1.

Entro il 15 Febbraio 2013 Italia Nostra
ed i comitati del coordinamento
contro l'autostrada

Dovranno mettere insieme tutte le
osservazioni ai lotti per impugnare il
CIPE per il progetto definitivo dei lotti
2, 3, 5A, 6B (5B compreso)

dell'Autostrada A12 Livorno –
Civitavecchia.

E' possibile partecipare al ricorso
inviando un email a
ricorsotirrenica@yahoo.it con le
proprie osservazioni come
cittadini ma anche come aziende
o espropriati ai lotti interessati

ESITO DELLA SEDUTA DEL 3 AGOSTO 2012

Il Comitato ha approvato con prescrizioni, il progetto definitivo dei lotti 2, 3, 5A, 6B dell'Autostrada A12 Livorno – Civitavecchia, con un costo pari a 1,3 miliardi di euro, a fronte di un costo complessivo dell'intero progetto pari a circa 2 miliardi di euro, la cui copertura finanziaria è a carico della concessionaria SAT.

➤. **COMITATO INTERMINISTERIALE PER LA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA**-3 agosto 2012- Il CIPE

delibera: *Approvazione progetto definitivo*

1.1 Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 166 del decreto legislativo n. 163/2006, nonché ai sensi dell'articolo 12 del decreto del Presidente della Repubblica n. 327/2001, e s.m.i., è approvato, con le prescrizioni di cui al successivo punto 1.6, anche ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, il progetto definitivo dei lotti 2 e 3, dell'intervento denominato "Autostrada A12 Livorno – Civitavecchia. Tratta Tarquinia – San Pietro in Palazzi", comprensivo degli interventi complementari riportati nella parte I dell'allegato 1 che fa parte integrante della presente delibera.

1.2 Ai sensi e per gli effetti degli articoli 167, comma 5, del decreto legislativo n. 163/2006, nonché ai sensi degli articoli 10 e 12 del decreto del Presidente della Repubblica n. 327/2001, e s.m.i., è approvato, con le prescrizioni di cui al successivo punto 1.6, anche ai fini della compatibilità ambientale, della localizzazione urbanistica, della apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e della dichiarazione di pubblica utilità, il progetto definitivo dei lotti 5A e 6B del medesimo intervento, comprensivo dei relativi interventi complementari, riportati nella parte II del citato allegato 1, nonché il progetto definitivo degli interventi complementari dei lotti 2 e 3, riportati nella parte III del medesimo allegato 1.

1.3 Le suddette approvazioni sostituiscono ogni altra autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato e consentono la realizzazione di tutte le opere, prestazioni e attività previste nei progetti approvati ai precedenti punti 1.1 e 1.2.

1.4 L'elenco degli elaborati che compongono i progetti come sopra approvati è riportato nel documento n. 93024001 STP001 di giugno 2011.

1.5 Il limite di spesa degli interventi di cui ai precedenti punti 1.1 e 1.2, come riportato nella precedente presa d'atto, è quantificato in 1.303,5 milioni di euro al netto di IVA.

1.6 Le prescrizioni cui è subordinata l'approvazione dei progetti individuati ai citati punti 1.1 e 1.2 sono riportate nella prima parte dell'allegato 2, che forma parte integrante della delibera stessa, mentre le raccomandazioni sono riportate nella seconda parte del predetto allegato 2.

1.7 E' altresì approvato, ai sensi dell'articolo 170, comma 4, del decreto legislativo n. 163/2006, e s.m.i., il programma di risoluzione delle interferenze, riportato negli elaborati progettuali elencati nella prima parte dell'allegato 3, che fa parte integrante della presente delibera; le indicazioni relative al piano particellare degli espropri sono riportate nella seconda parte del citato allegato 3.

2. Ulteriori prescrizioni

2.1 La realizzazione dei lotti 2 e 3 è condizionata all'approvazione dei progetti definitivi dei lotti 4, 5B e 7.

2.2 Il piano economico – finanziario relativo al progetto definitivo di tutti i lotti dell'Autostrada A12 Livorno-Civitavecchia - Tratta Cecina (Rosignano Marittimo) - Civitavecchia, compresi i lotti 4, 5B e 7 non ancora sottoposti all'approvazione del Comitato, dovrà confermare un valore netto complessivo pari a 2 miliardi, di cui alla presa d'atto, e un valore di subentro pressoché nullo, fermo restando che permane a carico del concedente la valutazione sull'attendibilità delle stime di traffico e sulla congruità del costo delle opere.

2.3 Entro la data di trasmissione a questo Comitato del progetto definitivo dei lotti 4 e 5B e del lotto 7, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti dovrà verificare, anche tecnicamente, le possibili forme di copertura finanziaria compatibili con gli equilibri di finanza pubblica per l'esenzione dal pedaggio, per l'intera durata della concessione, nel tratto da Rosignano Marittimo al confine regionale, per i mezzi di classe A e B di proprietà dei residenti, degli Enti pubblici e delle attività insediate, nonché per i mezzi del trasporto pubblico locale – chiesta dalla Regione Toscana con la citata delibera n. 546/2012.

2.4 In merito alla bretella di Piombino, comprensiva del lotto 7, non oggetto di approvazione, e del tratto da Gagno a Poggio Batteria, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti si impegna ad acquisire la progettazione definitiva entro ottobre 2012, ai fini del successivo inoltrare a questo Comitato. 2.5 Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti trasmetterà a questo Comitato lo schema di atto aggiuntivo alla Convenzione Unica vigente con allegato il nuovo piano economico finanziario riferito alle attuali tratte in esercizio Livorno – Cecina (Rosignano) e Rosignano – S. Pietro in Palazzi (lotto 1), alla tratta Civitavecchia - Tarquinia (lotto 6A) e alle tratte Ansedonia – Pescia R. (lotto 5A) e Pescia R. – Tarquinia (lotto 6B). La scadenza della concessione riportata nel suddetto atto aggiuntivo è fissata al 31 dicembre 2046. Tale piano economico finanziario dovrà essere coerente con il piano relativo all'intera opera che dovrà essere sottoposto anch'esso a questo Comitato e per il quale restano ferme le prescrizioni dettate dal Comitato stesso con Delibera 78/2010 in relazione all'abbattimento dei costi ed all'azzeramento del valore di subentro.

Ricorso al Tar dei lotti approvati dal CIPE del 3 Agosto 2012

2.6 In funzione della prescrizione di cui al precedente punto 2.1, contestualmente all'approvazione dei progetti definitivi dei lotti 4, 5B e 7, verrà trasmesso a questo Comitato il piano economico finanziario aggiornato dell'intera opera, comprensivo dunque sia dei lotti 4, 5B, 7 sia dei lotti 2 e 3 approvati con la presente delibera, unitamente a un ulteriore schema di atto aggiuntivo alla Convenzione vigente.

2.7 Il Ministero delle infrastrutture provvederà ad assicurare, per conto di questo Comitato, la conservazione dei documenti attinenti i progetti definitivi approvati ai precedenti punti 1.1 e 1.2.

2.8 Il soggetto aggiudicatore provvederà, prima dell'inizio dei lavori previsti nei citati progetti definitivi, a fornire assicurazioni al suddetto Ministero sull'avvenuto recepimento, nel progetto esecutivo, delle prescrizioni impartite da questo Comitato. Restano fermi i compiti e le verifiche di cui all'articolo 185 del decreto legislativo n. 163/2006.

2.9 Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti provvederà altresì a svolgere le attività di supporto intese a consentire a questo Comitato di espletare i compiti di vigilanza sulla realizzazione delle opere ad esso assegnati dalla normativa citata in premessa, tenendo conto delle indicazioni di cui alla delibera n. 63/2003 sopra richiamata.

2.10 Il soggetto aggiudicatore avrà l'obbligo di stipulare apposito protocollo con la Prefettura competente UTG e il concessionario, inteso a recepire le linee guida per i controlli antimafia approvate con la richiamata delibera n. 58/2011.

Ai sensi della richiamata delibera n. 24/2004, il CUP assegnato al progetto in argomento dovrà essere evidenziato in tutta la documentazione amministrativa e contabile riguardante il progetto stesso.

Roma, 3 agosto 2012

IL SEGRETARIO DEL CIPE
Fabrizio BARCA

IL PRESIDENTE
Mario MONTI

Entro il 15 Febbraio 2013 Italia Nostra e i comitati del coordinamento contro l'autostrada impugneranno il CIPE per il progetto definitivo dei lotti 2, 3, 5A, 6B (5B compreso) dell'Autostrada A12 Livorno – Civitavecchia.

La cittadinanza è invitata a partecipare.